



АДМИНИСТРАЦИЯ ТАЗОВСКОГО РАЙОНА

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

П Р И К А З

12.10.2018

№ 913

п. Тазовский

О проведении районного конкурса детских исследовательских работ «Твои люди, Север!», посвященного 88-й годовщине со дня образования Тазовского района, в системе образования Тазовского района в 2018 году

В соответствии с планом работы Департамента образования Администрации Тазовского района, в связи с празднованием 88-й годовщины со дня образования Тазовского района, с целью развития интереса к исследовательской, поисково-краеведческой деятельности учащихся, обобщения и распространения положительного опыта по организации исследовательской, поисковой работы в образовательных организациях Тазовского района

приказываю:

1. Провести в образовательных организациях района в период с 12 октября по 10 декабря 2018 года районный конкурс детских исследовательских работ «Твои люди, Север!» согласно Положению (приложение № 1).

2. Утвердить:

2.1. состав конкурсной комиссии (приложение № 2);

2.2. критерии оценки исследовательских работ (приложение № 3, 4, 5, 6, 7, 8).

3. Руководителям образовательных организаций:

3.1. организовать проведение школьного тура районного конкурса детских исследовательских работ «Твои люди, Север!»;

3.2. направить работы победителей школьного тура на районный конкурс в срок до 30 ноября 2018 года.

4. Директору МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования (И.А.Зятев) предоставить помещение для проведения защиты детских исследовательских работ, оборудовать необходимыми техническими средствами (экран, видеопроектор, трибуна, переносная доска, магниты).

5. Отделу дополнительного образования и воспитательной работы Департамента образования Администрации Тазовского района (Антонова Н.П.):

5.1. организовать защиту детских исследовательских работ обучающихся образовательных организаций п. Тазовский и с.Газ-Сале 04 декабря 2018 года на базе МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования в 14-30.

5.2. организовать работу конкурсной комиссии;

5.3. подготовить проект приказа, дипломы по итогам конкурса;

5.4. довести данный приказ до сведения образовательных организаций.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель начальника Департамента образования
Администрации Тазовского района



В.В. Ятокина

ПОЛОЖЕНИЕ

о районном конкурсе детских исследовательских работ «Твои люди, Север!»

1. Общие положения.

1.1. Организатором районного конкурса детских исследовательских работ «Твои люди, Север!» является Департамент образования Администрации Тазовского района

Цели и задачи конкурса:

- развитие творческих способностей обучающихся и интереса к исследовательской деятельности;
- пропаганда поисково-краеведческой деятельности;
- приобщение детей к самостоятельной экспериментальной и учебно-исследовательской деятельности;
- обобщение и распространение положительного опыта по организации исследовательской работы в образовательных организациях.

2. Участники конкурса.

В конкурсе могут принять участие обучающиеся образовательных организаций района в рамках возрастных категорий: 9-11 лет; 12-14 лет; 15-18 лет.

3. Организация конкурса.

Конкурс проводится в два этапа:

Первый этап – в образовательных организациях до 25 ноября 2018 года. Жюри конкурса образовательной организации отбирает лучшие работы и направляет в отдел дополнительного образования и воспитательной работы Департамента образования для участия в районном конкурсе до **30 ноября 2018 года**.

Второй этап – районный, проводится с **01 по 04 декабря 2018 года** (члены районной конкурсной комиссии изучают представленные материалы; организуется защита работ).

4. Требования к оформлению работ.

Работы на конкурс предоставляются в отдел дополнительного образования и воспитательной работы Департамента образования **не позднее 30 ноября 2018 года**. На конкурс принимаются исследовательские работы:

- доклады, рефераты, статьи, отчеты по эксперименту, эссе, исследовательская работа.

В исследовательской работе должна быть сформулирована цель исследования, выделена гипотеза, сформулированы задачи исследования. Описание того, что и как делал автор исследования для доказательства выдвинутой гипотезы, должно представлять собой методику исследования. Далее в работе представляются собственные данные, полученные в результате исследовательской деятельности. Работа должна завершаться выводами, в которых тезисно, по порядку выполнения задач, излагаются результаты исследования. Следует указать список литературы, который использовался при подготовке исследовательской работы.

Каждый участник выбирает тему для индивидуальной исследовательской работы, руководствуясь своими познавательными интересами и возможностями, а также советами-рекомендациями руководителя группы, родителей. Для участия в конкурсе обучающиеся представляют исследовательские работы о людях, внесших свой вклад в развитие района, поселка. Практические результаты исследования рекомендуется представить в качестве приложения к теоретическому заключению в виде плакатов, схем, анкет, видеоматериалов, фотографий, рисунков, разработок тематических экскурсий, отражающих содержание выбранной темы. Прилагаемые к работе плакаты, схемы, иллюстративные материалы необходимо сложить так, чтобы они соответствовали формату А 4.

Все материалы предоставляются в отпечатанном виде на листах формата А4 и на электронном носителе. Объем материала - не более 10 страниц машинописного текста. Указать использованную литературу.

На титульном листе указывается полное название образовательного учреждения, тема выбранной работы, Ф.И.О. автора, возраст, класс, Ф.И.О. руководителя, поселок, год.

Рецензия руководителя на работу обязательна!

Соавторство не допускается.

Работы победителей и призеров конкурса не возвращаются.

При оценке исследовательских работ учитывается следующее: владение методами научного исследования, полнота раскрытия темы, аргументированность выводов, элементы творчества, стиль изложения материала. Грамотность, качество оформления (титульный лист, план работы, основные части, приложение, список использованной литературы, рецензия руководителя на работу).

5. Подведение итогов.

Каждый участник районного конкурса защищает свою исследовательскую работу. Защита работы - не более 10 минут, содержит цель и задачи работы, основные методы, этапы; собственные данные, полученные в результате исследовательской работы; выводы. Во время защиты можно использовать презентацию, схемы, графики, таблицы и т.д.

На защиту исследовательских работ приглашаются члены школьных научных обществ; обучающиеся, занимающиеся исследовательской и экспериментальной работой.

Защита детских исследовательских работ обучающихся образовательных учреждений п. Тазовский и с. Газ-Сале состоится 04 декабря 2018 года на базе МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования в 14-30 ч.

Итоги конкурса подводятся в трех возрастных категориях: 9-11 лет, 12-14 лет, 15-18 лет. В каждой возрастной категории в разных формах представленных исследовательских работ определяется одно первое, одно второе, одно третье место.

Защита исследовательской работы происходит в двух формах:

- очная форма защиты для обучающихся образовательных учреждений п. Тазовский, с. Газ-Сале;

- заочная (виртуальная) защита исследовательской работы для учащихся МКОУ Антипаютинская школа-интернат среднего общего образования, МКОУ Гьданская школа-интернат среднего общего образования имени Н.И.Яптунай, МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования.

По итогам районного конкурса детских исследовательских работ «Твои люди, Север!» издается приказ, победители и призеры награждаются дипломами Департамента образования Администрации Тазовского района.

Членам конкурсной комиссии предоставляется право вносить дополнения в Положение о конкурсе.

Приложение № 2
к приказу Департамента образования
Администрации Тазовского района
от 12.10.2018 № 913

**Состав
конкурсной комиссии районного конкурса исследовательских работ
«Твои люди, Север!»**

Антонова Н.П. – начальник отдела дополнительного образования и воспитательной работы Департамента образования Администрации Тазовского района, председатель конкурсной комиссии.

Члены комиссии:

Дагурова Ю.С. – начальник отдела по молодёжной политике и туризму Управления культуры, физической культуры и спорта, молодёжной политики и туризма Администрации Таовского района;

Рыбкина О.Н. – специалист отдела дополнительного образования и воспитательной работы Департамента образования Администрации Тазовского района.

Баранникова С.А. – заместитель директора по научно-методической работе МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа.

Чернова Г.В. – заместитель директора по научно-методической работе МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа.

Ишмурзина Е.Т. – заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ ДО «Газ-Салинский детско-юношеский центр».

Тутакова С.К. – заместитель директора по воспитательной работе МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования.

Епимахова Е.В. – методист МБОУ ДОД «Тазовский районный Дом детского творчества».

Герасимова Е.В. – редактор I категории МБУ «СМИ Тазовского района».

Критерии оценки исследовательской работы

Критерии:	Количество баллов
Тип работы: - работа не носит исследовательского характера; - работа носит исследовательский характер; - работа носит исследовательский характер, имеет результат.	0 1 2
Имеются собственные оригинальные мысли: - оригинальные идеи отсутствуют; - оригинальные идеи принадлежат руководителю; - оригинальные идеи имеются; - оригинальные идеи имеются, разработаны обучающимся и достаточно значительны	0 1 2 4
Имеется содержательный анализ литературы по теме: - анализ литературы отсутствует; - анализ литературы имеется, но целиком переписан без изучения источника; - анализ литературы имеется, изучены литературные источники, автор сопоставляет их данные с собственными результатами	0 1 3
Освоены и применены новые методы, приемы: - нет; - освоены достаточно простые; - освоены новые методы, приемы работы.	0 1 3
Разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, модели и пр.): - нет; - разработаны достаточно простые средства; - разработаны средства, требующие затрат времени или высокой квалификации	0 1 3
Сложность, трудоемкость работы: - нет; - разработано автором самостоятельно	0 2
Качество работы: - низкое; - среднее; - хорошее; - отличное	0 1 2 3
Выполнено исследование проблемы: - исследование отсутствует; - исследование выполнено с помощью руководителя; - исследование выполнено самостоятельно	0 1 3
Качество исследования: - исследование отсутствует; - исследование выполнено, но его результат не является новым; - исследование выполнено качественно	0 1 3

<p>Практическая значимость работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа не имеет практического значения; 0 - работа может быть использована в учебных целях в образовательном учреждении; 1 - работа уже используется в своем учебном заведении (есть справка о внедрении); 3 - работа уже используется в нескольких учебных заведениях 5 	
<p>Оригинальность подхода:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уже надоевшая, часто встречающаяся тематика работы; 0 - традиционная тематика; 1 - тематика по новым перспективным направлениям науки и техники; 2 - работа строится вокруг новых идей 3 	
<p>Качество оформления работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неряшливое, неграмотное, непонятное описание работы; 0 - работа аккуратно оформлена, но описание непонятно, неграмотно; 1 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, но неграмотно; 2 - работа оформлена аккуратно, изобретательно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно 4 	
	38
<p>Качество доклада и ответов на вопросы (дополнительно для участников конференции):</p> <ul style="list-style-type: none"> - не может четко объяснить суть работы, не понимает, что докладывает; 0 - докладывает самостоятельно, однако не может ответить на большинство вопросов; 1 - докладывает самостоятельно, четко, хорошо, отвечает на вопросы; 3 - докладывает самостоятельно, четко, хорошо отвечает на вопросы, эффективно использует иллюстративные средства (плакаты, схемы и т.д.) 5 	
Нормирующий балл:	43

Критерии оценки защиты статьи с видеопрезентацией

Автор _____				
Тема исследования _____				

Баллы: 0 - позиция отсутствует 1 – слабо 2 – хорошо 3 - отлично	Самооценка выступающего (группы)	Оценка руководителя	Оценка конкурсной комиссии	Итоговая оценка
Структура (до 12 баллов):				
- грамотное название статьи;				
- информация в статье хорошо структурирована, изложена ясно и последовательно;				
- указана категория;				
- оформлены ссылки на все использованные источники, материалы и статьи похожей тематики				
Наглядность (до 6 баллов):				
- иллюстрации помогают наиболее полно раскрыть тему, не отвлекают от содержания;				
- используются средства наглядности				
Содержание (до 15 баллов):				
- статья оригинальна, не дублирует содержание других статей;				
- статья содержит ценную, достоверную, понятную информацию по теме проекта;				
- проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы;				
- приведенные в статье аргументы убедительно доказывают выводы по проблеме проекта;				
- ошибки и опечатки отсутствуют				
Общее количество баллов:				
Границы выставления отметок: 27–33 баллов – оценка «5»; 20 – 26 баллов – оценка «4»; 13 – 19 баллов – оценка «3»; менее 12 баллов – оценка «2»				
Оценка:				

Критерии оценки ученического доклада

№ п/п	Показатель оценки	Весомость показателя
1.	Научная и практическая значимость работы: Результаты заслуживают опубликования и практического использования; Можно использовать в учебном процессе; Можно использовать в научной работе школьников; Не заслуживают внимания.	до 15
2.	Новизна предложений, отражающая собственный вклад автора: Получены новые теоретические результаты; Разработан и выполнен оригинальный эксперимент; Имеются элементы новизны; Ничего нового нет.	до 15
3.	Использование знаний вне школьной программы	до 15
4.	Соответствие результатов работы современным тенденциям развития науки	до 15
5.	Глубина изучения состояния проблемы	до 10
6.	Использование современной научной литературы при подготовке работы	до 10
7.	Ответы на вопросы участников конференции	до 10
8.	Логика изложения доклада, убедительность рассуждений, оригинальность мышления, выводов	до 5
9.	Структура работы (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы, список литературы)	до 5
	Итого:	100

Критерии оценки отчета по проекту (эксперименту)

Отчет – итоговый документ по проекту.

Объем письменного отчета определяется участниками.

К отчету могут быть приложены различные материалы, полученные или использованные в ходе реализации проекта, например: материалы СМИ, графики, исследования, видео и т.д. Эти материалы должны подтверждать практическое осуществление проекта.

Отчет предоставляется в двух экземплярах: в бумажном виде и на электронном носителе. Фотографии в бумажном виде предоставляются размером не менее 15 x 20, на электронных носителях с разрешением не менее 300 dpi.

№	Критерии	Весомость показателя /в баллах/
1.	Результаты исследования: - аргументация выбора метода исследования; - качество полученных результатов	до 30
2.	Эффективность и оригинальность проведенной кампании: - охват целевых аудиторий; - выбранные стратегия и тактика; - нестандартность и смелость проекта; - наличие вышедших публикаций в СМИ	до 30
3.	Профессионализм в организации PR-мероприятий, взаимодействие с иными организациями в ходе реализации проекта	до 30
4.	Оригинальность отчета: - аналитический подход; - структура; - наличие фото и media-материалов	до 10
	Итого:	100

Критерии оценки реферата

Реферат (от латинского слова *referre* – докладывать, сообщать, излагать)- это: краткое изложение основных положений книги, учения или научной проблемы в письменном виде или в форме доклада на заданную тему по определенным источникам, включающее обзор соответствующих литературных, научных и других источников.

Рефератом учащегося школы следует считать краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности. В отличие от других, в том числе письменных творческих работ, выполняемых учащимися, реферат имеет регламентированную структуру, содержание и оформление.

Реферат выполняется под руководством педагога, рецензируется и предоставляется на конкурс учебно-исследовательских работ, проходящих в рамках школьной или районной конференции. Кроме того, реферат может быть представлен для защиты как одна из форм сдачи экзамена по выбору на итоговой аттестации.

Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам). Его следует составлять из 4 частей: введения, основной части, заключения и списка литературы. В зависимости от специфики предмета и тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т.д.

Общий объем введения, основной части и заключения должен составлять 10 страниц машинописного текста; введение - 10-20% от объема названных частей; заключение - 10%.

Титульный лист, список литературы, сноски оформляются на основе Приложений № 1, 2, 3.

Содержание выступления по реферату должно включать:

- обоснование актуальности темы;
 - изложение поставленных в нем целей и задач;
 - краткий обзор изученных источников и использованной литературы;
 - описание структуры основной части;
 - сообщение об итогах выполненной работы и полученных выводах;
 - продуманную демонстрацию иллюстрированного материала (в тех случаях, где это требуется).
- Выступление ограничивается во времени – 10 минут.

Критерии оценки реферата

№	Критерии	Весомость показателя /в баллах/
1.	Соответствие реферата теме	до 5
2.	Новизна текста: новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; самостоятельность оценок и суждений; стилевое единство текста, единство жанровых черт.	до 10
3.	Степень раскрытия сущности вопроса:	до 10
	соответствие плана теме реферата;	
	соответствие содержания теме и плану реферата;	
	полнота и глубина знаний по теме;	
	обоснованность способов и методов работы с материалом; умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).	
4.	Обоснованность выбора источников: оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).	до 10
5.	Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение):	до 10
	Критерии оценки введения:	
	наличие обоснования выбора темы, ее актуальности;	
	наличие сформулированных целей и задач работы	
	Критерии оценки основной части:	
	структурирование материала по разделам, параграфам, абзацам;	
	наличие заголовков к частям текста и их соответствие содержанию;	
	проблемность и разносторонность в изложении материала;	
	наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения	
	Критерии оценки заключения:	
	наличие выводов по результатам анализа;	
	выражение своего мнения по проблеме.	
6.	Соблюдение требований к оформлению:	до 10
	насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу;	
	список литературы;	
	оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры);	
	владение терминологией	
7.	Выступление оценивается на основе критериев:	до 18
	-соблюдение структуры выступления;	
	- соблюдение регламента;	
	- умение завоевать внимание аудитории и поддерживать его на протяжении всего выступления;	
	- адекватность громкости и темпа;	

	- адекватность языка и стиля;	
	- уверенность и убедительность манеры изложения.	
8.	Ответы на вопросы после выступления должны соответствовать требованиям: - адекватность содержания ответов; - корректность; - краткость и аргументированность; - адекватность громкости и темпа; - адекватность языка и стиля.	до 10
	Итого:	83

Оценка 5 (70-83 балла) ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 (56-69 баллов) – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 (42-55 баллов) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 (28-41 балл) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат выпускником не представлен.

Критерии оценки эссе

Эссе как вид учебной исследовательской деятельности обучающегося — самостоятельное сочинение-размышление школьника над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики.

Цель эссе — высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность позиции, выбранной автором данного текста.

Эссе включает в себя следующие элементы:

1. Введение. В нем формулируется тема, обосновывается ее актуальность, раскрывается расхождение мнений, обосновывается структура рассмотрения темы, осуществляется переход к основному суждению.

2. Основная часть включает в себя:

- формулировку суждений и аргументов, которые выдвигает автор, обычно, два-три аргумента;

- доказательства, факты и примеры в поддержку авторской позиции;

- анализ контр-аргументов и противоположных суждений, при этом необходимо показать их слабые стороны.

3. Заключение. Повторяется основное суждение, резюмируются аргументы в защиту основного суждения, дается общее заключение о полезности данного утверждения.

Схема оценивания эссе

	A (3)	B (2)	C (1)	D (0)	
Структура					
Эссе соответствует теме					Эссе не соответствует теме
Тема глубоко раскрыта					Тема раскрыта поверхностно
Аргументация					
Аргументы логически структурированы					Аргументы разбросаны, непоследовательны
Факты представлены точно					Много сомнительных или неточных фактов
Строгий критический анализ ключевых понятий (концепций)					Недостаточное использование ключевых понятий (концепций)
Новизна					
Оригинально и творчески					Не очень оригинально
Стиль					
Аккуратное письмо					Неуклюжее письмо
Концентрированный текст					Излишние повторения
Оформление					
Четко и хорошо оформленная работа					Неопрятная и трудно читаемая работа
Разумный объем					Слишком длинная / короткая работа
Грамотность					
Грамматически правильные					Много грамматических

предложения					ошибок
Нет орфографических ошибок					Есть орфографические ошибки
Эффективное использование схем / таблиц для подтверждения аргументов					Неэффективное использование схем / таблиц для подтверждения аргументов
Источники					
Адекватное использование источников					Плагиат

Примечание: свои предложения, дополнения по критериям оценок Вы можете направить в отдел дополнительного образования и воспитательной работы Департамента образования Администрации Тазовского района на электронный адрес n.antonova@taz-edu.ru