

АДМИНИСТРАЦИЯ ТАЗОВСКОГО РАЙОНА

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

ул. Пиеттомина, д. 23, п. Тазовский, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629350
Тел./факс (34940) 2-11-52, 2-21-62 e-mail: inbox@rono.tazovsky.ru

19.10.2012 № 4296

На № _____ от _____

Руководителям муниципальных
общеобразовательных учреждений
Тазовского района

Уважаемые коллеги!

Во исполнение приказов Департамента образования Администрации Тазовского района от 27 февраля 2012 года № 67 «Об утверждении плана основных мероприятий по подготовке к введению федерального государственного стандарта основного общего образования в системе образования Тазовского района», от 17 октября 2012 года № 423 «О результатах мониторинга готовности муниципальных общеобразовательных учреждений к введению ФГОС основного общего образования» направляем вам методические рекомендации по проведению экспертизы рабочих программ учебных предметов.

Приложение: на 10 стр. в 1 экз.

Начальник Департамента образования
Администрации Тазовского района

В.А.Куцуров

Марина Викторовна Самтыкова
(34940) 2 18 35

Методические рекомендации по проведению экспертизы рабочих программ учебных предметов

Разработка и утверждение рабочих программ учебных курсов и дисциплин (модулей) относится к компетенции образовательных учреждений (п. 7 ст. 32 Закона РФ «Об образовании»). Это не исключает возможности предоставления внешних рецензий на учебную программу. Рабочие программы могут обсуждаться на методических советах школ и районных методических объединениях, имеющих право рекомендовать к использованию учебные программы. Однако это ни в коем случае не заменяет необходимости утверждения (приказом) рабочей программы руководителем образовательного учреждения.

Составитель рабочей программы может самостоятельно: расширить перечень изучаемых тем, понятий в пределах учебной нагрузки, раскрывать содержание разделов, тем, обозначенных в Примерной программе; конкретизировать и детализировать темы; устанавливать последовательность изучения учебного материала; распределять учебный материал по годам обучения; распределять время, отведенное на изучение курса, между разделами и темами по их дидактической значимости, а также исходя из материально-технических ресурсов ОУ; конкретизировать требования к результатам освоения основной образовательной программы обучающимися; включать материал регионального компонента по предмету; выбирать, исходя из стоящих перед предметом задач, методики и технологии обучения и контроля уровня подготовленности обучающихся.

Исходными документами для составления рабочих программ учебных курсов являются:

- Закон «Об образовании»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт;
- Примерные программы, созданные на основе федерального государственного образовательного стандарта;
- ООП общеобразовательного учреждения;
- Программы формирования универсальных учебных действий;
- Список учебников ОУ, соответствующий Федеральному перечню учебников, утвержденных, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих программы общего образования.

- Рекомендации по оснащению общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием, необходимым для реализации ФГОС основного общего образования, организации проектной деятельности, моделирования и технического творчества обучающихся (Рекомендации Министерства образования и науки РФ от 24.11.2011. № МД-1552/03).

Таким образом, рабочая программа учебного предмета это:

- **нормативный документ**, определяющий объем, порядок, содержание изучения и преподавания какой-либо учебной дисциплины, основывающийся на типовой программе по учебному предмету;
- **индивидуальный инструмент** педагогического работника, которым определяются наиболее оптимальные и эффективные для конкретного класса содержание, формы и методы организации образовательного процесса с целью получения результата, соответствующего требованиям стандарта;
- основной компонент основной образовательной программы общеобразовательного учреждения являющийся **средством фиксации содержания образования** на уровне учебных предметов (предусмотренных учебным планом общеобразовательного учреждения для обязательного изучения), элективных, факультативных, дополнительных образовательных курсов для обучающихся.

Рабочие программы дают представление о том, как в практической деятельности педагогов реализуется федеральный государственный образовательный стандарт при изучении конкретных предметов с учетом:

- особенностей образовательной политики общеобразовательного учреждения;
- статуса общеобразовательного учреждения (типа и вида);
- образовательных потребностей и запросов обучающихся;
- особенностей контингента обучающихся.

Задачи рабочей программы учебного предмета:

- Конкретное определение содержания, объема, порядка изучения учебной дисциплины с учетом целей, задач и особенностей образовательного процесса данного учреждения и контингента обучающихся;
- Практическая реализация компонентов федерального государственного образовательного стандарта при изучении учебного предмета классом в учебном году.

Рабочая программа учебного предмета выполняет три основные функции: нормативную, информационно-методическую и организационно-планирующую:

- Нормативная функция определяет обязательность выполнения программы в полном объеме.
- Информационно-методическая функция позволяет всем участникам образовательного процесса получить представление о целях, содержании, последовательности изучения учебного материала, а также путях достижения личностных, метапредметных и предметных результатов освоения образовательной программы учащимися средствами данного учебного предмета.
- Организационно-планирующая функция предусматривает выделение этапов обучения, структурирование учебного материала, определение его количественных и качественных характеристик на каждом из этапов, в том числе для содержательного наполнения промежуточной аттестации учащихся.

Функции программы определяют следующие требования к ней:

1. Наличие признаков нормативного документа.
2. Учет основных положений образовательной программы школы.
3. Полнота раскрытия целей и ценностей обучения.
4. Системность и целостность содержания образования.
5. Последовательность расположения и взаимосвязь всех элементов содержания курса; определение методов, организационных форм и средств обучения, что отражает единство содержания образования и процесса обучения в построении программы.
6. Учет логических взаимосвязей с другими предметами учебного плана ОУ.
7. Конкретность и однозначность представления элементов содержания образования.

Экспертиза рабочих программ учебных предметов. В практике образовательных учреждений необходимо использовать внутренние и внешние формы экспертизы. Обсуждение рабочей программы на заседании методического совета образовательного учреждения или на заседании школьного методического объединения является формой внутренней экспертизы. Рецензирование научными или методическими учреждениями, специалистами, работающими в данной предметной области, является формой внешней экспертизы. Возможно получение нескольких рецензий, особенно в том случае, когда предлагаемый учебный курс носит интегрированный характер.

Утверждение рабочих программ учебных предметов осуществляется после получения положительных экспертных заключений (рецензий) и положительного результата апробации. Учебная программа утверждается приказом руководителя образовательного учреждения. Если рецензии (экспертные заключения) содержат замечания, то рабочая программа утверждается после устранения замечаний.

Лист экспертизы рабочей программы учебного предмета (УП)

(образовательное учреждение)

Название ООП ОУ

Учебный предмет

Составитель

(ФИО)

№	Предмет экспертизы	Критерии оценивания	Внутренняя экспертная оценка*		Внешняя экспертная оценка	
			Количественная*	Дескриптивная***	Количественная*	Дескриптивная***
0	Наличие утвержденной методическим советом ОУ формы рабочей программы учебного предмета					
1.	Структура программы (техническая экспертиза)					
1.1.	Структура программы	1.1.1. Структура программы включает в себя разделов не меньше требований ФГОС (пояснительная записка; общая характеристика учебного предмета; описание места учебного предмета, курса в учебном плане; описание ценностных ориентиров содержания учебного предмета; личностные, метапредметные и предметные результаты освоение учебного предмета, курса; тематическое планирование; описание материально-технического обеспечения образовательного процесса. 1.1.2. Соответствие структуры программы форме рабочей программы УП утвержденной в ОУ				
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ <i>(следует выбрать одну из перечисленных)</i>			да	нет		

<i>альтернативных позиций)</i>		
Программа учебного предмета может быть рекомендована к содержательной экспертизе		
Программу учебного предмета следует рекомендовать к доработке		

Замечания и рекомендации эксперта по доработке:

Внутреннюю экспертизу проводили:

Ф.И.О. _____
 _____ (подпись) _____ дата

ДОЛЖНОСТЬ _____

Внешнюю экспертизу проводили:

Ф.И.О. _____
 _____ (подпись) _____ дата

ДОЛЖНОСТЬ _____

Содержательная экспертиза рабочей программы учебного предмета (УП)

(образовательное учреждение)

Название ООП ОУ

Учебный предмет

Составитель (ФИО)

2. Содержание программы (содержательная экспертиза)

2.1	Паспорт рабочей программы учебного предмета	<p>2.1.1. Формулировка пункта 1.1. «Область применения программы» в достаточной мере определяет специфику использования примерной программы УП в основном и дополнительном профессиональном образовании</p> <p>2.1.2. Формулировка компетенций, знаний и умений в инвариантной части соответствует ФГОС</p> <p>2.1.3. % отличия рабочей программы от примерной (в случае ее наличия) или от требований ФГОС</p> <p>2.1.4. Наличие дополнительных компетенций, знаний и умений</p> <p>2.1.5. Требования к умениям и знаниям в инвариантной части соответствуют ФГОС</p> <p>2.1.6. Добавлены требования к умениям и знаниям (на основании чего?) с учетом требований работодателей</p>				
-----	---	--	--	--	--	--

2.2.	Структура и содержание УП	<p>2.2.1. Наименование разделов УП отражает содержание всех компетенций</p> <p>2.2.2. Почасовое распределение тем – оптимально</p> <p>2.2.3. Содержательное распределение между «теорией», лабораторными работами и практическими занятиями полностью соответствует основным показателям оценки результатов обучения</p> <p>2.2.4. Почасовое распределение между «теорией», лабораторными работами и практическими занятиями соответствует специфике основных показателей оценки результатов обучения .</p> <p>2.2.5. Уровень освоения учебного материала определен с учетом формируемых умений в процессе выполнения лабораторных работ, практических занятий.</p> <p>2.2.6. Тематика домашних заданий самостоятельной работы раскрывается формулировками, отражающими оцещественный результат учебно-познавательной деятельности обучающегося, который можно проверить и оценить (в контексте тематики должны быть обозначены формы результатов выполнения индивидуальных домашних заданий (реферат, сообщение, доклад, презентация, конспект лекций, схема, чертеж, карта, проект и т.п.)</p> <p>2.2.7. В содержании тем отражены дополнительные (сверх стандарта) знания и умения в соответствии с заявленными компетенциями</p>				
------	---------------------------	--	--	--	--	--

2.3.	Условия реализации УП	<p>2.3.1. Перечень учебных кабинетов (мастерских, лабораторий и др.) обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, предусмотренных программой учебной дисциплины</p> <p>2.3.2. Перечисленное оборудование обеспечивает проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, предусмотренных программой учебного предмета (с учетом количественных характеристик на одного или группу обучающихся из ___ чел.)</p> <p>2.3.3. Перечень рекомендуемой основных и дополнительных источников (включая Интернет-ресурсы) содержательно достаточен для реализации образовательного процесса</p> <p>2.3.4. Требования к организации образовательного процесса в достаточной мере раскрывают особенности освоения программы (как минимум описываются условия проведения занятий, перечисляются дисциплины и профессиональные модули, изучение которых должно предшествовать освоению данной дисциплины)</p> <p>2.3.5. Требования к квалификации педагогических (инженерно-педагогических) кадров достаточны для качественного проведения занятий</p> <p>2.3.6. Указаны используемые педагогические технологии.</p> <p>2.3.7. Предлагаемые педагогические технологии позволяют сформировать компетенции</p> <p>2.3.8. Предлагаемые методы обучения являются ведущими для заявленной педагогической технологии и обеспечивают формирование компетенций</p> <p>2.3.9. Указанный перечень учебно-методического комплекса соответствует заявленной технологии</p>				
------	-----------------------	---	--	--	--	--

2.4	Контроль и оценка результатов освоения учебного предмета	<p>2.4.1. Результаты обучения сформулированы однозначно для понимания и оценивания</p> <p>2.4.2. Основные показатели оценки результатов обучения соответствуют заявленным компетенциям</p> <p>2.4.3. Основные показатели оценки результатов обучения в полной мере раскрывают специфику соответствующих профессиональных компетенций (соответствовать знаниям, умениям по ФГОС, охватывать весь цикл действий обучаемого, предусматривать возможность контроля и оценки в процессе обучения на базе образовательного учреждения)</p> <p>2.4.4. Комплекс форм и методов контроля и оценки умений и знаний образует систему достоверной и объективной оценки уровня освоения предмета</p> <p>2.4.5. Текст раздела «Контроль и оценка результатов освоения» УП содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в достаточной мере информацию об организации, средствах и проведении аттестации обучающихся; - перечень контрольных точек, обеспечивающий текущий контроль и промежуточную аттестацию; - указание применяемой технологии оценки <p>2.4.6. Предлагаемые методики, виды, типы, формы контроля позволяют обучающемуся предъявить результат обучения</p> <p>2.4.8. В случае применения рейтинговой, накопительной или кредитно-зачетной методики – выбраны адекватные шкалы, и критерии оценивания</p>				
-----	--	--	--	--	--	--

* Внутренняя экспертная оценка проводится рабочей группой по разработке рабочей программы учебного предмета в ОУ до начала внешней экспертизы.

** Количественная оценка представляет собой оценку проявленных признаков по трехбалльной шкале от 0 (отсутствие признака) до 2 (представлены факты, полностью подтверждающие наличие признака). Промежуточная оценка в 1 балл ставится в том случае, если признак проявлен не в полном объеме или деятельность (результат, условие) требует коррекции

*** факты, подтверждающие наличие признака

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (следует выбрать одну из перечисленных альтернативных позиций)	да	нет
Программа полностью соответствует ФГОС и может быть рекомендована к утверждению		
Программу учебного предмета следует рекомендовать к доработке		
Программу учебного предмета следует рекомендовать к отклонению		

Замечания и рекомендации эксперта по доработке:

Наличие или отсутствие элементов инноваций _____

Внутреннюю экспертизу проводили:

Ф.И.О. _____

должность _____

_____ (подпись) _____ дата

Внешнюю экспертизу проводили:

Ф.И.О. _____

должность _____

_____ (подпись) _____ дата

Ознакомлен: директор (Ф.И.О.) _____