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Без получения объективной и надёжной информации об уровне готовности первоклассников к школьному обучению невозможно адекватно оценить эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества школьного образования. Это определило актуальность проводимого в ЯНАО мониторинга готовности первоклассников к обучению в школе.

**1. Организация мониторинга.**

В начале 2019/2020 учебного года 371 первоклассников 6-ти общеобразовательных организаций Тазовского района участвовали в мониторинге по изучению готовности к обучению в школе.

В мониторинге оценки готовности первоклассников к обучению приняли участие и учащиеся из семей коренных малочисленных народов Севера.

**Количество учащихся 1-х классов из семей КМНС по образовательным организациям района.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная организация | Всего первоклассников | Количество первоклассников из семей КМНС | % от общего числа первоклассников |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа | 137 | 46 | **33,6** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа | 49 | 16 | **32,7** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования | 45 | 44 | **97,8** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования | 42 | 42 | **100** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования | 87 | 83 | **95,4** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования | 11 | 11 | **100** |
| **итого** | **371** | **242** | **65,2** |

Обследование готовности первоклассников к обучению в школе проводилось в начале учебного года.

Изучение готовности первоклассников к обучению проводилось на основе единых методик и инструментария.

Для определения готовности к обучению в школе использовался комплексный адаптационный ресурсный подход, который позволяет посмотреть на готовность первоклассника к школе и на индивидуально-личностные особенности каждого ребёнка глазами учителей и родителей.

Обследование готовности первоклассника к обучению в школе проводилось на основе четырёх методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква».

Социально-педагогический контекст проводимого мониторинга отслеживался с помощью специально разработанных анкет. Таким образом, инструментарий, разработанный для проведения данного мониторинга, включал в себя:

1. рекомендации по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, включающие описание используемых методик, особенностей их проведения и системы оценивания ответов учащихся;

2. раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов);

3. анкету для учителя начальной школы (в электронном виде);

4. анкету для родителей;

5. карту первоклассника (в электронном виде);

6. электронные формы для ввода и первичной обработки результатов обследования учащихся.

Проведение обследования учащихся, а также анкетирование родителей осуществлялось учителями совместно со школьным психологом, либо самостоятельно (при отсутствии психолога в образовательной организации).

При проведении исследования важно было обеспечить уникальную идентификацию всех участников для того, чтобы при обработке данных соединить результаты обследования учащихся с ответами их родителей и учителей. Для этого была разработана специальная система идентификации участников мониторинга.

Работы первоклассников оценивались учителями школы, ведущими соответствующие классы.

Для получения информации об особенности организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей.

Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся установок семьи относительно обучения ребёнка в школе, подготовки ребёнка к школе, оказания помощи ребёнку в начале обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребёнка в первый период обучения в школе. Анкетирование родителей было организовано в ходе родительского собрания.

Дополнительно на каждого ученика в электронном виде заполнялась Карта первоклассника, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика и оценочные суждения учителя о степени его готовности к школе и особенностях поведения данного ученика в школе. В заполнении Карты первоклассника принимали участие учитель, ведущий данный класс, и медицинский работник.

**2. Основные показатели, используемые в мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, и формы их представления**

В мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе использовались два блока показателей:

– показатели готовности первоклассников к обучению в школе;

– контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся, спецификой учебного процесса, особенностями класса и образовательной организации, характеристиками семей учащихся.

Показатели готовности первоклассников к обучению в школе включают три группы.

Первая группа показателей относится к рассмотрению общего развития ребёнка, определению психофизиологической и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой (т.е. конкретных механизмов, обеспечивающих усвоение школьной программы), а также наличие у ребёнка учебных навыков, полученных до школы.

Вторая группа показателей относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребёнка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость. Индивидуально-психологические особенности ребёнка, определяемые в этом блоке, реализуются в индивидуальной стратегии преодоления трудностей (реакции на вызовы социального окружения и внешнего мира). Полученные данные могут учитываться учителями при формировании отношений учащихся в коллективе.

Дополнительно используются показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребёнка: здоровье первоклассника, семья как ресурс школьной успешности ребёнка и цена адаптации.

Совокупность предложенных показателей позволяет провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребёнка в школьное обучение и особенности протекания адаптационного процесса, а также выстраивать индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребёнка в начале обучения в школе.

На основе результатов обследования в образовательном организации и обработки полученных данных формируется профиль готовности первоклассника (каждого ученика) к обучению в школе и профиль готовности класса в целом.

Профили учащегося и класса построены по единой схеме. Профильготовности первоклассника к обучению в школе (учащегося и класса) включает следующие позиции (они представлены на Профиле слева направо):

**Познавательная сфера**

1. Тест «Рисунок человека»

2. Тест «Графический диктант»

3. Тест «Образец и правило»

4. Тест «Первая буква»

5. Общая успешность в указанных четырёх тестах

6. Навыки чтения, письма, счета

**Индивидуально-личностные особенности ребёнка**

7. Мотивация

8. Усвоение норм поведения в школе

9. Успешность функционирования в роли ученика

10. Взаимодействие со сверстниками

11. Эмоциональная стабильность (не тревожность)

12. Эмоциональное благополучие

**Семья как ресурс адаптации первоклассника**

13. Подготовка к школе в семье

14. Установки родителей по отношению к школьному обучению

15. Условия ребёнка в семье для обучения

16. Помощь ребёнку в обучении

**Ресурсы здоровья**

17. Цена адаптации ребёнка к школе

18. Индивидуальные особенности здоровья

19. Интегральная оценка адаптационного потенциала ребёнка

22. Возрастное соответствие массы тела и роста

23. Физкультурная группа

24. Группа здоровья

**Интегральная оценка готовности (учителем и родителями)**

20. Уровень готовности ребёнка к школе глазами учителя

21. Уровень готовности ребёнка к школе глазами родителя

**3. Изучение готовности первоклассников к обучению в школе**

**3.1. Общая характеристика познавательной сферы первоклассников.**

В основе познавательной деятельности лежит психофизиологическая и интеллектуальная зрелость, отражающая общий уровень развития первоклассника и характеризующая готовность к новой для первоклассника учебной деятельности, усвоению знаний и умений. Общее развитие первоклассника – это один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Он отражает результат предшествующего развития ребёнка. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребёнка.

Сформированность предпосылок овладения грамотой и математикой отражает состояние пространственного и зрительного восприятия; состояние моторики и зрительно-моторных координаций; умение проводить классификацию и выделять признаки, по которым она произведена; наличие интуитивных дочисловых представлений; овладение представлениями, лежащими в основе счета и операций сложения и вычитания; умение сравнивать два множества по числу элементов; развитие фонематического слуха и восприятия; сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом.

Наличие учебных навыков у ребёнка является результатом педагогического воздействия на ребёнка до школы.

При определении готовности к обучению учитывались результаты одновременного рассмотрения различных данных (результатов тестирования ребёнка, экспертных оценок и фиксации наблюдений учителей и родителей) и взаимосвязь между различными уровнями их проявлений не только в ситуации тестирования, но и в реальной жизни (поведении в школе и дома).

Для оценки сформированности познавательной сферы первоклассников использовался комплект диагностических методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква».

Результаты учащихся, участвовавших в обследовании, по всем перечисленным выше методикам, представлены по уровням.

Один из основных показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность – это общее развитие первоклассника. Оно оценивалось на основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан ребенком. Чем детальнее и подробнее рисунок, тем выше общее развитие ребенка. **Высокий** уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований. **Низкие** результаты по этой методике говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) ребенка. У него может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жесткими мерами включить такого ребенка в систему школьной жизни могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы.

**Методика « Рисунок человека»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | ***Уровни выполнения заданий***  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (122 уч-ся) | 27  **22,1%** | 58  **47,5%** | 37  **30,3%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (49уч-ся) | 23  **46,9%** | 24  **48,9%** | 2  **4%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  (40 уч-ся) | 18  **45%** | 19  **47,5%** | 3  **7,5%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования  (40 уч-ся) | 16  **40%** | 18  **45%** | 6  **15%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (76 уч-ся) | 22  **28,9%** | 44  **57,8%** | 10  **13,1%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (11 уч-ся) | 2  **18,1%** | 4  **36,4%** | 5  **45,5%** |
| **Итого по Тазовскому району**  **338 учащихся** | 118  **34,9%** | 167  **49,4%** | 53  **15,7%** |
| **По Ямало-Ненецкому автономному округу** | **24%** | **56%** | **20%** |

В МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа, МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования наибольшее количество первоклассников, которые показали низкие результаты по данной методике, что говорит о низком уровне общего развития этих учащихся.

В МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования наибольшее количество первоклассников, показавших высокие уровни психофизиологической и интеллектуальной зрелости, готовых к усвоению школьных знаний.

В МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования количество первоклассников с высоким уровнем на **29,8% больше**, чем в среднем по образовательным организациям округа.

Результаты первоклассников района по методике «Рисунок человека» значительно ниже среднеокружных значений. В районе на 10,9% больше учащихся 1-х классов, показавших низкий уровень по данной методике.

**Сформированность предпосылок учебной деятельности** (принятие и выполнение учебной задачи, произвольность учебных действий, самоконтроль) позволили выявить методики «Графический диктант» и «Образец и правило». Данный параметр представляет, на наш взгляд, особый интерес для учителей. В основе успешного или неуспешного выполнения детьми соответствующих заданий в данных методиках лежат следующие умения:

– понимать задание и использовать это понимание в процессе самостоятельного продолжения выполнения задания;

– точно следовать предложенной инструкции;

– учитывать все указания (правила) работы;

– привлекать к выполнению задания имеющийся опыт (ведение порядкового и количественного счета, ориентировка на плоскости и в пространстве; способность обратиться за помощью);

– способность контролировать отдельные шаги в процессе выполнения задания.

Методика «Графический диктант» позволяет определить, насколько точноребёнок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

По результатам выполнения заданий данной методики детей разделили на три условные группы: с высокими результатами, средними и низкими.

**Методика «Графический диктант»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (122 уч-ся) | 11  **9%** | 42  **34,4%** | 69  **56,6%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (49 уч-ся) | 12  **24,5%** | 10  **20,4%** | 27  **55,1%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  (40 уч-ся) | 27  **67,5%** | 9  **22,5%** | 4  **10%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования  (39 уч-ся) | 8  **20,5%** | 12  **30,8%** | 19  **48,7%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (78 уч-ся) | 46  **58,9%** | 23  **29,5%** | 9  **11,5%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (11 уч-ся) | 1  **9%** | 4  **36,4%** | 6  **54,5 %** |
| **Итого по Тазовскому району**  **339 учащихся** | **105**  **30,9%** | **100**  **29,5%** | **134**  **39,5%** |
| **По Ямало-Ненецкому автономному округу** | **13%** | **27%** | **60%** |

В МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования набольшее количество учащихся показавших низкий уровень по данной методике.

В МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования **на 36,6% больше** первоклассников с низким уровнем, чем по району.

По сравнению с 2017/18 учебным годом по району число учащихся 1-х классов, показавших низкий уровень по данной методике, увеличилось с 29,4% до 30,9%, с высоким уровнем – снизилось на 13,2%

По сравнению с результатами по ЯНАО в Тазовском районе на 17,9% больше первоклассников, показавших низкий уровень по методике «Графический диктант» на 2,5% больше учащихся со средним уровнем по данной методике.

**Методика «Образец и правило»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (122 уч-ся) | 10  **9,2%** | 45  **36,8%** | 67  **54,9%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (46 уч-ся) | **13**  **28,3%** | **17**  **36,9%** | **16**  **34,8%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  (40 уч-ся) | 17  **42,5%** | 18  **45%** | 5  **12,5%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования  (38 уч-ся) | 5  **13,1%** | 17  **44,7%** | 16  **42,1%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (79 уч-ся) | 48  **60,7%** | 20  **25,3%** | 11  **13,9%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (11 уч-ся) | 1  **9%** | 3  **27,3%** | 7  **63,6%** |
| **Итого по Тазовскому району**  **336 учащихся** | 94  **28%** | 120  **35,7%** | 122  **36,3%** |
| **По Ямало-Ненецкому автономному округу** | **15%** | **41%** | **44%** |

В МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего им. Н.И. Яптунай образования количество учащихся 1-х классов показавших низкий уровень на 32,7% больше, чем по району.

По сравнению с 2017/18 учебным годом количество первоклассников с низким уровнем **снизилось на 4,6% и увеличилось на 4,6%** число учащихся МОО, показавших высокий уровень по данной методике.

В МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа учащихся 1-х классов с высоким уровнем **на 18,6% больше**, чем по району.

Рассматривая в совокупности результаты выполнения двух методик – «Графический диктант» и «Образец и правило» – были сформированы три группы детей с разными уровнями сформированности предпосылок к учебной деятельности. В группу с высоким уровнем попали дети, продемонстрировавшие высокие результаты по двум методикам. В группу с низким уровнем попали все те дети, которые по одной из методик показали низкие результаты. Остальные дети сформировали группу со средним уровнем сформированности предпосылок к учебной деятельности.

**Распределение учащихся образовательных организаций Тазовского района по уровням сформированности предпосылок к учебной деятельности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий 2-х методик «Графический диктант», «Образец и правило»  ***процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа | **8,2%** | **36%** | **55,7%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа | **26,5%** | **28,5%** | **44,9%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования | **55%** | **35%** | **10%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования | **18%** | **38,5%** | **43,5%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования | **59,5%** | **27,8%** | **12,7%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования | **9%** | **36,4** | **54,5%** |
| **Итого по Тазовскому району** | **29,4%** | **33,7%** | **36,9%** |

Анализ результатов по уровню сформированности предпосылок учебной деятельности среди учащихся 1-х классов 70,6% первоклассников района показали средний и высокий уровень, но у 29,4% учащихся не сформированы предпосылки к учебной деятельности. Эта категория учащихся будет испытывать трудности в обучении.

В МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования им. Н.И. Яптунай почти у 60% первоклассников не сформированы предпосылки к учебной деятельности.

**Правильность восприятия первоклассниками речи учителя** и **фонематический слух** проверялись с использованием методики «Первая буква». Она выявляет готовность ребёнка к овладению грамотой – первоклассники должны продемонстрировать умение выделить первый звук в произносимом слове. Низкий результат указывает на то, что следует очень тщательно проработать с такими детьми пропедевтический этап обучения. Таким детям будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха.

Рекомендуется проведение дополнительной диагностики с применением другого метода. При повторном выявлении проблемной зоны необходимо направить родителей на консультацию к невропатологу и логопеду. Комплексный подход позволит наиболее эффективно провести коррекцию и предупредить серьёзные затруднения в обучении.

**Методика «Первая буква»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа  (120 уч-ся) | 5  **4,2%** | 19  **15,8%** | 96  **80%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа  (46 уч-ся) | 10  **21,7%** | 8  **17,4%** | 28  **60,9%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  (40 уч-ся) | 5  **12,5%** | 14  **35%** | 21  **52,5%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования  (38 уч-ся) | 6  **15,8%** | 14  **36,8%** | 18  **47,4%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (81 уч-ся) | 47  **58%** | 14  **17,3%** | 20  **24,7%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования  (11 уч-ся) | 0 | 5  **45,5%** | 6  **54,5%** |
| **Итого по Тазовскому району**  **336 учащихся** | **73**  **21,7%** | **74**  **22%** | **189**  **56,3%** |
| **По Ямало-Ненецкому автономному округу** | **6%** | **20%** | **74%** |

В МБОУ ТСОШ наибольшее количество первоклассников с высоким уровнем по данной методике **(на 23,7% больше, чем по району).**

**Сравнительные результаты выполнения методик первоклассниками общеобразовательных организаций района за 4 года.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Рисунок человека | | | Графический диктант | | | Образец и правило | | | Первая буква | | |
| Низкий  % | средний | высокий | низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий |
| 2016/17 | **26,7** | **55,6** | **17,6** | **43** | **24,5** | **32,4** | **38,7** | **35,5** | **25,7** | **24** | **36,7** | **39,2** |
| 2017/18 | **26,8** | **58** | **15,2** | **29,4** | **23,9** | **46,7** | **26,2** | **38,5** | **35,3** | **17,5** | **34,6** | **47,9** |
| 2018/19 | **27,5** | **55** | **17,4** | **34** | **26,5** | **39,4** | **32,6** | **35,6** | **31,7** | **20,2** | **35** | **44,7** |
| 2019/20 | **34,9** | **49,4** | **15,7** | **30,9** | **29,5** | **39,5** | **28** | **35,7** | **36,3** | **21,7** | **22** | **56,3** |

Анализ результатов выполнения методик показал, что наблюдается рост количества первоклассников района с низким уровнем общего развития, уменьшается количество учащихся 1-х классов с низким уровнем сформированности учебных предпосылок, но не снижается процент учащихся 1-х классов района с низким уровнем готовности к овладению грамотой.

Количество первоклассников с высоким уровнем выполнения методик за последние 4 года увеличилось по таким методикам, как «Образец и правило», «Первая буква», снизилось – методика «Рисунок человека».

А также значительно меньше количество первоклассников района с высоким уровнем выполнения методик, чем количество первоклассников по региону.

**Готовность первоклассников к обучению в школе**

**по результатам всех методик.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательные организации  **349 учащихся** | Готовы к обучению (показали средний и/или высокий уровень по всем методикам) | Не готовы к обучению (показали низкий уровень хотя бы по одной методике) | Не готовы к обучению  (показали низкий уровень по всем методикам) | Показали высокий уровень по всем методикам | Выполнили **не все** методики  ( 1-3) |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (**127уч-ся)** | 80 (69,6%) | 35 (30,4%) | 1 (0,8%) | 16 (12,6%) | 12- из них  2 – не готовы  10 - готовы |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа **49 уч-ся** | 19 (41,3%) | 27 (58,7%) | 5 (10,9%) | 0 | 3 – из них  1- готов  2 – не готов |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования **41 уч-ся** | 10 (25,4%) | 29 (74,4%) | 4 (9,8%) | 0 | 2 - из низ  1- готов  2 – не готов |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования  **39 уч-ся** | 16 (42,1%) | 22 (57,9%) | 0 | 3 (7,9%) | 1 –из них  1- готов |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  **82 уч-ся** | 9 (11,8%) | 67 (88,2%) | 10 (13,2%) | 0 | 6 – из них  2 - готовы  4 - не готовы |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования **11 уч-ся** | 9 (81,8%) | 2 (18,2%) | 0 | 2 (18,2%) | - |
| **Итого по району (2019) 325** | **143 (44%)**  **41% от общего числа** | **182(56%)**  **52,2% от общего числа** | **20 (6,2%)**  **5,7%**  **от общего числа** | **23 (7%)**  **6,6%**  **от общего числа** | **24 (6,8% от общего числа)** |
| **Итого по району (2018)** | **38,5%** | **52,6%** | **5,9%** | **-** | **-** |
| **Итого по району (2019)** | **39,8%** | **46,3%** | **4,6%** | **-** | **-** |
| **По ЯНАО (2019)** | **56,6%** | **36,7%** | **0,9%** | **-** | **-** |

Процент первоклассников, продемонстрировавших средний или высокий уровень выполнения по всем четырём использовавшимся методикам, показывает долю детей, в основном, готовых к обучению в школе.

В 2019 – 2020 учебном году увеличилось количество первоклассников, показавших готовность к обучению в школе (**на 1,3%),** но на **16,8%** меньше учащихся 1-х классов МОО, чем по ЯНАО

В 2018 - 2019 учебном году по результатам выполнения всех методик только **38,5%** первоклассников района готовы к обучению в школе, что **на 18,9% меньше**, чем в регионе.

**Вывод:**

Ежегодно во внешней оценке готовности первоклассников к обучению в школе принимают участие учащиеся 1-х классов общеобразовательных организаций района.

В 2019 – 2020 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось количество первоклассников, показавших готовность к обучению в школе (**на 1,3%),** но на **16,8%** меньше учащихся 1-х классов МОО, готовых к обучению в школе, чем по ЯНАО

Анализируя результаты методик, которые характеризуют степень сформированности предпосылок учебной деятельности.

**4,6%** первоклассников района по всем методикам показали низкий уровень, что **3,7%** больше среднеокружных показателей. Дети, которые не справились с одной или несколькими методиками, будут испытывать определенные трудности в обучении, эти дети должны находиться под пристальным вниманием учителей и психологов. При необходимости с ними нужно организовать дополнительные коррекционные занятия. Организация этой работы – задача методистов, руководителей и заместителей директоров школ.

По результатам мониторинга необходимо сформировать однородные группы и обеспечить дифференцированный подход при их обучении. Дети с высоким уровнем готовности требуют также особого отношения.

Необходимо выделить группы детей, имеющих проблемы в общении, проблемы с мелкой моторикой рук, состоянием здоровья и владением языком и спланировать работу по их преодолению.