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Аналитический отчет по результатам мониторинга оценки готовности первоклассников общеобразовательных организаций Тазовского района
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п. Тазовский 2018 г

 Без получения объективной и надёжной информации об уровне готовности первоклассников к школьному обучению невозможно адекватно оценить эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества школьного образования. Это определило актуальность проводимого в ЯНАО мониторинга готовности первоклассников к обучению в школе.

 **1. Организация мониторинга.**

 В начале 2018/2019 учебного года 336 первоклассников 6-ти общеобразовательных организаций Тазовского района участвовали в мониторинге по изучению готовности к обучению в школе.

 В мониторинге оценки готовности первоклассников к обучению приняли участие и учащиеся из семей коренных малочисленных народов Севера.

**Количество учащихся 1-х классов из семей КМНС по образовательным организациям района.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Образовательная организация | Всего первоклассников | Количество первоклассников из семей КМНС | % от общего числа первоклассников |
| 1 | МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа  | 123 | 32 | **28,7** |
| 2 | МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа  | 35 | 3 | **8,5** |
| 3 | МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  | 55 | 55 | **100** |
| 4 | МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования | 34 | 34 | **100** |
| 5 | МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования | 77 | 73 | **94,8** |
| 6 | МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования  | 12 | 12 | **100** |
|  | **итого** | **336** | **209** | **62,2** |

 Обследование готовности первоклассников к обучению в школе проводилось в начале учебного года.

 Изучение готовности первоклассников к обучению проводилось на основе единых методик и инструментария.

 Для определения готовности к обучению в школе использовался комплексный адаптационный ресурсный подход, который позволяет посмотреть на готовность первоклассника к школе и на индивидуально-личностные особенности каждого ребёнка глазами учителей и родителей.

 Обследование готовности первоклассника к обучению в школе проводилось на основе четырёх методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква».

 Социально-педагогический контекст проводимого мониторинга отслеживался с помощью специально разработанных анкет. Таким образом, инструментарий, разработанный для проведения данного мониторинга, включал в себя:

 1. рекомендации по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, включающие описание используемых методик, особенностей их проведения и системы оценивания ответов учащихся;

 2. раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов);

 3. анкету для учителя начальной школы (в электронном виде);

 4. анкету для родителей;

 5. карту первоклассника (в электронном виде);

 6. электронные формы для ввода и первичной обработки результатов обследования учащихся.

 Проведение обследования учащихся, а также анкетирование родителей осуществлялось учителями совместно со школьным психологом, либо самостоятельно (при отсутствии психолога в образовательной организации).

 При проведении исследования важно было обеспечить уникальную идентификацию всех участников для того, чтобы при обработке данных соединить результаты обследования учащихся с ответами их родителей и учителей. Для этого была разработана специальная система идентификации участников мониторинга.

 Работы первоклассников оценивались учителями школы, ведущими соответствующие классы.

 Для получения информации об особенности организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей.

 Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся установок семьи относительно обучения ребёнка в школе, подготовки ребёнка к школе, оказания помощи ребёнку в начале обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребёнка в первый период обучения в школе. Анкетирование родителей было организовано в ходе родительского собрания.

 Дополнительно на каждого ученика в электронном виде заполнялась Карта первоклассника, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика и оценочные суждения учителя о степени его готовности к школе и особенностях поведения данного ученика в школе. В заполнении Карты первоклассника принимали участие учитель, ведущий данный класс, и медицинский работник.

**2. Основные показатели, используемые в мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, и формы их представления**

 В мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе использовались два блока показателей:

– показатели готовности первоклассников к обучению в школе;

– контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся, спецификой учебного процесса, особенностями класса и образовательной организации, характеристиками семей учащихся.

Показатели готовности первоклассников к обучению в школе включают три группы.

 Первая группа показателей относится к рассмотрению общего развития ребёнка, определению психофизиологической и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой (т.е. конкретных механизмов, обеспечивающих усвоение школьной программы), а также наличие у ребёнка учебных навыков, полученных до школы.

 Вторая группа показателей относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребёнка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость. Индивидуально-психологические особенности ребёнка, определяемые в этом блоке, реализуются в индивидуальной стратегии преодоления трудностей (реакции на вызовы социального окружения и внешнего мира). Полученные данные могут учитываться учителями при формировании отношений учащихся в коллективе.

 Дополнительно используются показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребёнка: здоровье первоклассника, семья как ресурс школьной успешности ребёнка и цена адаптации.

 Совокупность предложенных показателей позволяет провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребёнка в школьное обучение и особенности протекания адаптационного процесса, а также выстраивать индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребёнка в начале обучения в школе.

 На основе результатов обследования в образовательном организации и обработки полученных данных формируется профиль готовности первоклассника (каждого ученика) к обучению в школе и профиль готовности класса в целом.

 Профили учащегося и класса построены по единой схеме. Профильготовности первоклассника к обучению в школе (учащегося и класса) включает следующие позиции (они представлены на Профиле слева направо):

**Познавательная сфера**

1. Тест «Рисунок человека»

2. Тест «Графический диктант»

3. Тест «Образец и правило»

4. Тест «Первая буква»

5. Общая успешность в указанных четырёх тестах

6. Навыки чтения, письма, счета

**Индивидуально-личностные особенности ребёнка**

7. Мотивация

8. Усвоение норм поведения в школе

9. Успешность функционирования в роли ученика

10. Взаимодействие со сверстниками

11. Эмоциональная стабильность (не тревожность)

12. Эмоциональное благополучие

**Семья как ресурс адаптации первоклассника**

13. Подготовка к школе в семье

14. Установки родителей по отношению к школьному обучению

15. Условия ребёнка в семье для обучения

16. Помощь ребёнку в обучении

**Ресурсы здоровья**

17. Цена адаптации ребёнка к школе

18. Индивидуальные особенности здоровья

19. Интегральная оценка адаптационного потенциала ребёнка

22. Возрастное соответствие массы тела и роста

23. Физкультурная группа

24. Группа здоровья

**Интегральная оценка готовности (учителем и родителями)**

20. Уровень готовности ребёнка к школе глазами учителя

21. Уровень готовности ребёнка к школе глазами родителя

**3. Изучение готовности первоклассников к обучению в школе**

**3.1. Общая характеристика познавательной сферы первоклассников.**

 В основе познавательной деятельности лежит психофизиологическая и интеллектуальная зрелость, отражающая общий уровень развития первоклассника и характеризующая готовность к новой для первоклассника учебной деятельности, усвоению знаний и умений. Общее развитие первоклассника – это один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Он отражает результат предшествующего развития ребёнка. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребёнка.

 Сформированность предпосылок овладения грамотой и математикой отражает состояние пространственного и зрительного восприятия; состояние моторики и зрительно-моторных координаций; умение проводить классификацию и выделять признаки, по которым она произведена; наличие интуитивных дочисловых представлений; овладение представлениями, лежащими в основе счета и операций сложения и вычитания; умение сравнивать два множества по числу элементов; развитие фонематического слуха и восприятия; сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом.

 Наличие учебных навыков у ребёнка является результатом педагогического воздействия на ребёнка до школы.

 При определении готовности к обучению учитывались результаты одновременного рассмотрения различных данных (результатов тестирования ребёнка, экспертных оценок и фиксации наблюдений учителей и родителей) и взаимосвязь между различными уровнями их проявлений не только в ситуации тестирования, но и в реальной жизни (поведении в школе и дома).

 Для оценки сформированности познавательной сферы первоклассников использовался комплект диагностических методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква».

 Результаты учащихся, участвовавших в обследовании, по всем перечисленным выше методикам, представлены по уровням.

 Один из основных показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность – это общее развитие первоклассника. Оно оценивалось на основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан ребенком. Чем детальнее и подробнее рисунок, тем выше общее развитие ребенка. **Высокий** уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований. **Низкие** результаты по этой методике говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) ребенка. У него может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жесткими мерами включить такого ребенка в систему школьной жизни могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы.

**Методика « Рисунок человека»**

**(все учащиеся 1-х классов)**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | ***Уровни выполнения заданий******Количество/ процент учащихся*** |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (123 уч-ся) | 19**15,4%** | 69**56%** | 35**28,5%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (35 уч-ся) | 16**45,7%** | 15**42,8%** | 4**11,4%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования(55 уч-ся) | 23**41,8%** | 27**49%** | 5**9%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования (33 уч-ся) | 8**24,2%** | 20**60,6%** | 5**15,2%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования(76 уч-ся) | 22**28,9%** | 45**59,2%** | 9**11,8%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | 4**33,3%** | 8**66,7%** | 0 |
| **Итого по Тазовскому району****334 учащихся** | 92**27,5%** | 184**55%** | 58**17,4%** |
| **По Ямало-Ненецкому автономному округу** | **23,9%** | **56,5%** | **19,7%** |

В МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа, МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования наибольшее количество первоклассников, которые показали низкие результаты по данной методике, что говорит о низком уровне общего развития этих учащихся.

 В МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа наибольшее количество первоклассников, показавших высокие уровни психофизиологической и интеллектуальной зрелости, готовых к усвоению школьных знаний.

 В МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа количество первоклассников с высоким уровнем на **8,8% больше**, чем в среднем по образовательным организациям округа.

**Методика « Рисунок человека»**

**(учащиеся 1-х классов не из семей КМНС)**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | ***Уровни выполнения заданий******Количество/ процент учащихся*** |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (91 уч-ся) | **13****14,3** | **54****59,3** | **24****26,4** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (32 уч-ся) | **13****40,6** | **15****46,8** | **4****12,5** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования(2 уч-ся) | **0** | **1****50** | **1****50** |
| **Итого по Тазовскому району****125 учащихся** | **26****20,8** | **70****56** | **29****23,2** |

По результатам мониторинга 2018 года наибольшее количество учащихся показавших низкий уровень общего развития не из семей КНМС в МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа.

 В МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа больше первоклассников показавших высокий уровень общего развития.

 В сравнении с прошлым учебным годом в МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа увеличилось на 2,6% количество первоклассников не из семей КМНС, показавших низкий уровень по методике «Рисунок человека» (с 38% до 40,6%). Также в образовательной организации увеличилось количество учащихся 1-х классов, которые показали высокий уровень по данной методике (с 3,5% до 12,5%).

 В МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа снизилось количество первоклассников не из семей КМНС, показавших низкий уровень (в 2017/18 учебном году **– 21,3%,** в 2018/19 учебном году - **14,3%),** также увеличилось количество учащихся с высоким уровнем по данной методике (с **13,3%** до **26,4%).**

**Методика « Рисунок человека»**

**(учащиеся 1- классов из семей КМНС)**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | Уровни выполнения заданий***Количество/ процент учащихся*** |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (32 уч-ся) | **6****18,7** | **15****46,8** | **11****34,4** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (3 уч-ся) | **3****100** | **0** | **0** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования (55 уч-ся) | **23****41,8%** | **27****49%** | **5****9%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования(33 уч-ся) | **8****24,2%** | **20****60,6%** | **5****15,2%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования(73 уч-ся) | **22****30,1** | **44****60,3** | **7****9,6** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | **4****33,3%** | **8****66,7%** | **0** |
| **Итого по Тазовскому району** **208 учащихся** | **66****31,7%** | **114****54,8%** | **28****13,5%** |

В МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа наибольшее количество учащихся 1-х классов из семей КМНС показавших низкий уровень общего развития (по сравнению с результатами с прошлым учебным годом **на 78% больше**). Снизилось количество учащихся, показавших высокий уровень по данной методике (с 6% до 0%).

 В МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования детей с низким уровнем общего развития больше, чем в прошлом учебном году на 19,1%

 **Сформированность предпосылок учебной деятельности** (принятие и выполнение учебной задачи, произвольность учебных действий, самоконтроль) позволили выявить методики «Графический диктант» и «Образец и правило». Данный параметр представляет, на наш взгляд, особый интерес для учителей. В основе успешного или неуспешного выполнения детьми соответствующих заданий в данных методиках лежат следующие умения:

– понимать задание и использовать это понимание в процессе самостоятельного продолжения выполнения задания;

– точно следовать предложенной инструкции;

– учитывать все указания (правила) работы;

– привлекать к выполнению задания имеющийся опыт (ведение порядкового и количественного счета, ориентировка на плоскости и в пространстве; способность обратиться за помощью);

– способность контролировать отдельные шаги в процессе выполнения задания.

 Методика «Графический диктант» позволяет определить, насколько точноребёнок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

 По результатам выполнения заданий данной методики детей разделили на три условные группы: с высокими результатами, средними и низкими.

**Методика «Графический диктант»**

**(все учащиеся 1-х классов)**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | Уровни выполнения заданий***Количество/ процент учащихся*** |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (123 уч-ся) | 15**12,2%** | 36**29,3%** | 72**58,5%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (35 уч-ся) | 8**22,8%** | 8**22,8%** | 19**54,3%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования (55 уч-ся) | 28**50,9%** | 11**20%** | 16**29%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования(33 уч-ся) | 11**33,3%** | 10**30,3%** | 12**36,4%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования(77 уч-ся) | 48**62,3%** | 16**20,7%** | 13**16,9%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | 4**33,3%** | 8**66,7%** | 0 |
| **Итого по Тазовскому району****335 учащихся** | **114****34%** | **89****26,5 %** | **132****39,4%** |
| **По Ямало-Ненецкому автономному округу** | **16%** | **23,7%** | **60,3%** |

 В МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования им. Н.И. Яптунай набольшее количество учащихся показавших низкий уровень (в 2017/18 году таких первоклассников 69,8%).

 В МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования **на 16,9% больше** первоклассников с низким уровнем, чем по району и **на 34,9% больше**, чем первоклассников с низким уровнем в общеобразовательных организациях округа (в 2017/18 учебном году в МКОУ ТШИ по результатам было 25% первоклассников с низким уровнем).

 В МОО района первоклассников с низким уровнем на 18% больше, а с высоким уровнем на 20,9% меньше, чем по округу.

 В 2017/18 учебном году по району учащихся 1-х классов с низким уровнем по данной методике 29,4%, с высоким уровнем – 46,7% учащихся)

**Методика « Графический диктант»**

**(учащиеся 1-х классов не из семей КМНС)**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | ***Уровни выполнения заданий******Количество/ процент учащихся*** |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (91уч-ся) | 6**6,6%** | 27**29,6%** | 58**63,7%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (29 уч-ся) | 1**3,5%** | 2**6,9%** | 26**89,7%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования (3 учащихся) | 0 | **2****66,7%** | **1****33,3%** |
| **Итого по Тазовскому району****123 учащихся** | **7****5,6%** | **31****25,2%** | **85****69,1%** |

Среди образовательных организаций района наибольшее число первоклассников не из семей КМНС показавших низкий уровень по данной методике в МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа.

 В МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа наибольший процент учащихся 1-х классов показавших высокий уровень, а значит, имеющих достаточную сформированность предпосылок учебной деятельности. В сравнении с результатами по району в образовательной организации **на 20,6% больше детей** с высоким уровнем.

**Методика «Графический диктант»**

**(учащиеся 1- классов из семей КМНС)**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | Уровни выполнения заданий***Количество/ процент учащихся*** |
| низкий | Средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (32уч-ся) | 9**28,1%** | 9**28,1%** | 14**43,8%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (3 уч-ся) | 1**33,3%** | 1**33,3%** | 1**33,3%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования (55 уч-ся) | 28**50,9%** | 11**20%** | 16**29%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования(33 уч-ся) | 11**33,3%** | 10**30,3%** | 12**36,4%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования(74уч-ся) | 48**64,8%** | 14**18,9%** | 12**16,2%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | 4**33,3%** | 8**66,7%** | 0 |
| **Итого по Тазовскому району****209 учащихся** | **101****48,3%** | **53****25,4%** | **55****26,3%** |

В МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования имени Н.И. Яптунай наибольшее количество первоклассников из семей КМНС показавших низкий уровень сформированности учебных предпосылок. По сравнению с прошлым учебным годом на 5% меньше.

 В МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования **на 2, 6% больше** первоклассников с низким уровнем, чем по району в целом. В 2017/18 учебном году таких учащихся было 25% (по району - 39,6%).

**Методика «Образец и правило»**

**(все учащиеся 1-х классов)**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | Уровни выполнения заданий***Количество/ процент учащихся*** |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (123 уч-ся) | 24**19,5%** | 42**34,1%** | 57**46,4%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (35 уч-ся) | **12****34,2%** | **13****37,1%** | **10****28,5%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования (51 уч-ся) | 28**54,9%** | 16**31,4%** | 7**13,7%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования(34 уч-ся) | 13**38,2%** | 18**52,9%** | 3**8,8%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования(76 уч-ся) | 30**39,4%** | 21**27,6%** | 25**32,9%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | 1**8,3%** | 8**66,6%** | 3**25%** |
| **Итого по Тазовскому району****331 учащихся** | 108**32,6%** | 118**35,6%** | 105**31,7%** |
| **По Ямало-Ненецкому автономному округу** | **16,9%** | **39,2%** | **43,9%** |

 В МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования количество учащихся 1-х классов показавших низкий уровень на 18,3% больше, чем по району и на 38% больше, чем по округу. По сравнению с 2017/18 учебным годом количество первоклассников с низким уровнем **увеличилось на 48,3%**

В МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа учащихся 1-х классов с высоким уровнем **на 2,5% больше**, чем по округу. В прошлом учебном году в образовательной организации первоклассников с высоким уровнем было на 9,2% больше.

 В общеобразовательных организациях района учащихся 1-х классов показавших низкий уровень больше на **15,7% и на 12,2%** меньше первоклассников с высоким уровнем по сравнению с округу.

 В 2017/18 учебном году с низким уровнем **26,2%** первоклассников (на 6,4% меньше, чем в этом учебном году.

 На **3,6% снизилось** количество учащихся показавших высокие результаты в этом учебном году по сравнению с прошлым год

**Методика «Образец и правило»**

**(учащиеся 1- классов из семей КМНС)**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | Уровни выполнения заданий***Количество/ процент учащихся*** |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (32 уч-ся) | 8**25%** | 11**34,4%** | 13**40,6%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (3 уч-ся) | 2**66,6%** | 1**33,3%** | 0 |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования (51 уч-ся) | 28**54,9%** | 16**31,4%** | 7**13,7%** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования(34 уч-ся) | 13**38,2%** | 18**52,9%** | 3**8,8%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования(73 уч-ся) | 29**39,7%** | 21**28,7%** | 23**31,5%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | 1**8,3%** | 8**66,6%** | 3**25%** |
| **Итого по Тазовскому району****205 учащихся** | **81****39,5%** | **75****36,6%** | **49****23,9%** |

 По результатам мониторинга в МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа и МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования наибольшее количество учащихся из семей КМНС с низким уровнем по данной методике. В прошлом учебном году по результатам мониторинга в МКОУ ГСОШ 76% первоклассников показали низкий уровень, в МКОУ ТШИ с низким уровнем по данной методике было 6,6% первоклассников. По сравнению с 2017-2018 учебным годом количество учащихся 1-х классов **увеличилось на 8%,** с высоким уровнем **уменьшилось на 3,9%**

**Методика «Образец и правило»**

**(учащиеся 1- классов из не семей КМНС)**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | Уровни выполнения заданий***Количество/ процент учащихся*** |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (91 уч-ся) | 16**17,6%** | 31**34%** | 44**48,4%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (32 уч-ся) | 6**18,8%** | 6**18,8%** | 20**62,5%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования(3 ученика) | 1**33,3%** | 0 | 2**66,6%** |
| **Итого по Тазовскому району****126 учащихся** | **23****18,3%** | **37****29,4%** | **66****52,3%** |

 В МКОУ ГШИ наибольшее количество учащихся 1-х классов не их семей КНМС с низким уровнем, (в 2017/18 учебном году учащихся не из семей КМНС не было).

 В МКОУ ГСОШ первоклассников с низким уровнем немного больше, чем по району (в 2017/18 учебном году первоклассников не из семей КМНС с низким уровнем было 34,5%), с высоким уровнем по данной методике **на 31,5%** **больше** первоклассников в этом учебном году, чем в прошлом.

 В 2018-2019 учебном году по району первоклассников с низким уровнем **больше на 4,3%,** по сравнению с прошлым учебным годом, а количество учащихся с высоким уровнем не изменилось (2017/18 – 52,3%; в 2018/19 учебном году – 52,3%).

 Рассматривая в совокупности результаты выполнения двух методик – «Графический диктант» и «Образец и правило» – были сформированы три группы детей с разными уровнями сформированности предпосылок к учебной деятельности. В группу с высоким уровнем попали дети, продемонстрировавшие высокие результаты по двум методикам. В группу с низким уровнем попали все те дети, которые по одной из методик показали низкие результаты. Остальные дети сформировали группу со средним уровнем сформированности предпосылок к учебной деятельности.

 Процентное распределение учащихся КМНС и остальных по этим группам в районе представлено в данной таблице.

**Распределение учащихся образовательных организаций Тазовского района по уровням сформированности предпосылок к учебной деятельности**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | Уровни выполнения заданий 2-х методик «Графический диктант», «Образец и правило»***процент учащихся*** |
| низкий | средний | высокий |
| КМНС | неКМНС | КМНС | неКМНС | КМНС | неКМНС |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа  | **26,6** | **12** | **31,3** | **31,9** | **42,1** | **56** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа  | **50** | **11,5** | **33,3** | **13,1** | **16,7** | **75,4** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  | **52,9** | **0** | **25,5** | **0** | **21,6** | **0** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования | **35,8** | **0** | **41,7** | **0** | **22,3** | **0** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования | **52,4** | **16,6** | **23,8** | **33,3** | **23,8** | **50** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования  | **20,8** | **0** | **66,6** | **0** | **12,5** | **0** |
| **Итого по Тазовскому району** | **44%** | **12,2%** | **30,9%** | **27,2%** | **25,1%** | **60,6%** |

Анализ результатов по уровню сформированности предпосылок учебной деятельности среди учащихся 1-х классов из семей КМНС и остальных первоклассников показал, что наблюдается значительное различие в процентном соотношении.

 Учащихся 1-х классов из семей КМНС с низким уровнем сформированности предпосылок учебной деятельности **на 31,8% больше (в 2017/18 учебном году – на 20% больше)**, чем остальных учащихся с низким уровнем. Такая же ситуация наблюдается и с первоклассниками с высоким уровнем. Первоклассников из семей КМНС с высоким уровнем сформированности **на 35,5% меньше (в 2017/18 учебном году - на 33,7 %меньше)**, со средним уровнем - **на 3,7% больше**, чем первоклассников не из семей КМНС.

 **Правильность восприятия первоклассниками речи учителя** и **фонематический слух** проверялись с использованием методики «Первая буква». Она выявляет готовность ребёнка к овладению грамотой – первоклассники должны продемонстрировать умение выделить первый звук в произносимом слове.

**Методика «Первая буква»**

**(учащиеся 1- классов из семей КМНС)**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | Уровни выполнения заданий***Количество/ процент учащихся*** |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (32 уч-ся) | 7**21,9%** | 9**28,1%** | 16**50%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (3 уч-ся) | 2**66,6%** | 0 | 1**33,3%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования (51 уч-ся) | 11**21,5%** | 33**67,4%** | 7**13,7%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования(34 уч-ся) | 9**26,4%** | 14**41,2%** | 11**32,4%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования(73 уч-ся) | 25**34,2%** | 35**47,9%** | 13**17,8%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | 0 | 10**83,3%** | 2**16,6%** |
| **Итого по Тазовскому району****205 учащихся** | **54****26,3%** | **101****49,3%** | **50****24,3%** |

В МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (пришкольный интернат) набольшее количество учащихся 1-х классов из семей КМНС показавшие низкий уровень сформированности фонематического слуха и правильного восприятия речи (**на 40,3% больше, чем в районе).**

МКОУ ГШИ им. Н.И. Яптунай учащихся 1-х классов из семей КМНС с низким уровнем на 7**,9% больше**, чем по району.

 Низкий результат указывает на то, что следует очень тщательно проработать с такими детьми пропедевтический этап обучения. Таким детям будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха. Рекомендуется проведение дополнительной диагностики с применением другого метода. При повторном выявлении проблемной зоны необходимо направить родителей на консультацию к невропатологу и логопеду. Комплексный подход позволит наиболее эффективно провести коррекцию и предупредить серьёзные затруднения в обучении.

 В МБОУ ТСОШ наибольшее количество первоклассников с высоким уровнем по данной методике **(на 25,7% больше, чем по району).**

**Методика «Первая буква»**

**(учащиеся 1- классов из не семей КМНС)**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | Уровни выполнения заданий***Количество/ процент учащихся*** |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (91 уч-ся) | 6**6,6%** | 9**9,9%** | 76**83,5%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (32 уч-ся) | 6**18,8%** | 6**18,8%** | 20**62,5%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования(3 ученика) | 1**33,3%** | 0 | 2**66,6%** |
| **Итого по Тазовскому району****126 учащихся** | **13****10,3%** | **15****11,9%** | **98****77,7%** |

Среди образовательных организаций района наибольшее число первоклассников не из семей КМНС показавших низкий уровень по данной методике в МКОУ ГШИ им.Н.И. Яптунай, по сравнению с результатами по району детей с низким уровнем **на 20% больше**.

 В МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа наибольший процент учащихся 1-х классов показавших высокий уровень. В сравнении с результатами по региону в образовательной организации **на 5,8% больше детей** с высоким уровнем.

**Сравнение результатов выполнения методики «Первая буква» учащимися, принадлежащими к КМНС образовательных организаций Тазовского района с результатами остальных учащихся.**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | Уровни выполнения задания***Количество / процент учащихся*** |
| низкий | средний | высокий |
| КМНС | неКМНС | КМНС | неКМНС | КМНС | неКМНС |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа  | 7**21,9%** | 6**6,6%** | 9**28,1%** | 9**9,9%** | 16**50%** | 76**83,5%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа  | 2**66,6%** | 6**18,8%** | **0** | 6**18,8%** | 1**33,3%** | 20**62,5%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  | 11**21,5%** | **0** | 33**67,4%** | **0** | 7**13,7%** | **0** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования | 9**26,4%** | **0** | 14**41,2%** | **0** | 11**32,4%** | **0** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования | 25**34,2%** | 1**33,3%** | 35**47,9%** | **0** | 13**17,8%** | 2**66,6%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования  | **0** | **0** | 10**83,3%** | **0** | 2**16,6%** | **0** |
| **Итого по Тазовскому району****331 учащихся** | **54****16,3%** | **13****3,9%** | **101****30,5%** | **15****4,5%** | **50****15,1%** | **98****29,6%** |

 Результаты выполнения методики показали, что среди учащихся 1-х классов из семей КМНС больше с низким уровнем выполнения, чем среди учащихся не из семей КМНС. По району первоклассников из семей КМНС с низким уровнем на **12,4% больше**, чем первоклассников с низким уровнем не из семей КМНС и на **14,5% меньше** учащихся с высоким уровнем из семей КМНС, чем остальных учащихся.

 Но учащихся, показавших средний уровень из семей КМНС **на 26% больше**, чем учащихся со средним уровнем не из семей КМНС

**Методика «Первая буква»**

**(все учащиеся 1- классов)**

|  |  |
| --- | --- |
| Образовательная организация | Уровни выполнения заданий***Количество/ процент учащихся*** |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (123 уч-ся) | 13**10,5%** | 18**14,6%** | 92**74,8%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (35 уч-ся) | 8**22,6%** | 6**17,1%** | 21**60%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования (51 уч-ся) | 11**21,5%** | 33**67,4%** | 7**13,7%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования(34 уч-ся) | 9**26,4%** | 14**41,2%** | 11**32,4%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования(76 уч-ся) | 26**34,2%** | 35**46%** | 15**19,7%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | 0 | 10**83,3%** | 2**16,6%** |
| **Итого по Тазовскому району****331 учащихся** | **67****20,2%** | **116****35%** | **148****44,7%** |
| **По Ямало-Ненецкому автономному округу** | **5,9%** | **21,4%** | **72,7%** |

 Результаты выполнения методики показали, что первоклассников с низким уровнем по данной методике по району на **14,3% больше**, чем в регионе; со средним уровнем – **на 13,6% больше**, чем по региону; с высоким уровнем – **на 28% меньше,** чем по региону.

 Анализ результатов выполнения методик показал, что наблюдается рост количества первоклассников района с низким уровнем общего развития, не уменьшается количество учащихся 1-х классов с низким уровнем сформированности учебных предпосылок, не снижается процент учащихся 1-х классов района с низким уровнем готовности к овладению грамотой.

 Количество первоклассников с высоким уровнем выполнения методик за последние 3 года остается примерно на одном и том же уровне.

 А также значительно меньше количество первоклассников района с высоким уровнем выполнения методик, чем количество первоклассников по региону.

**Сравнительные результаты выполнения методик первоклассниками общеобразовательных организаций района за 3 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебныйгод | Рисунок человека | Графический диктант | Образец и правило | Первая буква |
| Низкий% | средний | высокий | низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий |
| 2016/17 | **26,7** | **55,6** | **17,6** | **43** | **24,5** | **32,4** | **38,7** | **35,5** | **25,7** | **24** | **36,7** | **39,2** |
| 2017/18 | **26,8** | **58** | **15,2** | **29,4** | **23,9** | **46,7** | **26,2** | **38,5** | **35,3** | **17,5** | **34,6** | **47,9** |
| 2018/19 | **27,5** | **55** | **17,4** | **34** | **26,5** | **39,4** | **32,6** | **35,6** | **31,7** | **20,2** | **35** | **44,7** |

 Процент первоклассников, продемонстрировавших средний или высокий уровень выполнения по всем четырём использовавшимся методикам, показывает долю детей, в основном, готовых к обучению в школе

 В 2018 - 2019 учебном году по результатам выполнения всех методик только **38,5%** первоклассников района готовы к обучению в школе, что **на 18,9% меньше**, чем в регионе.

**Готовность первоклассников к обучению в школе**

**по результатам всех методик.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательные организации | **Готовы к обучению (показали средний и/или высокий уровень по всем методикам)** | **Не готовы к обучению (показали низкий уровень хотя бы по одной методике)** | **Не готовы к обучению****(показали низкий уровень по всем методикам)** |
| **Итого по району** | **38,5%** | **52,6%** | **5,9%** |
| **По ЯНАО**  | **57,4%** | **39,5%** | **1,2%** |

**Вывод:**

 Ежегодно во внешней оценке готовности первоклассников к школе принимают участие от 62 до 69% учащихся из семей КМНС. Выделение группы детей, принадлежащих к КМНС, и сравнение их результатов с результатами остальных детей показывает наличие довольно значительного разрыва в результатах.

 Средний и высокий уровень по методике «Рисунок человека» показали **68,3%** первоклассников из семей КМНС и **79,2%** первоклассников не из семей КМНС. По данной методике незначительные расхождения в результатах учащихся из семей КМНС и первоклассников не из семей КМНС.

 В прошлом учебном году количество первоклассников с хорошим общим развитием было почти одинаковое среди учащихся 1-х классов из семей КМНС и учащихся не из семей КМНС, (73,2% и 73,8% соответственно). Эти учащиеся готовы к усвоению школьных требований.

 Средний и высокий уровень по методике «Графический диктант» показали **51,7%** (в 2017/18 учебном году - **60,4 %)** первоклассников из семей КМНС и **94,3%** (в 2017/18 учебном году - **93,4%)** первоклассников не из семей КМНС.

 Средний и высокий уровень по методике «Образец и правило» показали **60,2%** (в 2017/18 учебном году **68,5%)**  первоклассников из семей КМНС и **81,7%** (в 2017/18 учебном году **85,9%)** первоклассников не из семей КМНС.

 Средний и высокий уровень по методике «Первая буква» показали **73,6%** (в 2017/18 учебном году - **76%)**  первоклассников из семей КМНС и 89,6% (в 2017/18 учебном году **97,2%)**  первоклассников не из семей КМНС.

 В 2018 - 2019 учебном году по результатам выполнения всех методик только **38,5%** первоклассников района готовы к обучению в школе.

 За последние 3 года наблюдаются значительные расхождения по результатам методик, оценивающих сформированность предпосылок учебной деятельности. Среди учащихся из семей КМНС с **низким** уровнем сформированности предпосылок учебной деятельности в **3,6 раза** **больше**, чем первоклассников не из семей КМНС.

 Анализируя результаты методик, которые характеризуют степень сформированности предпосылок учебной деятельности, можно увидеть значительные различия среди первоклассников из семей КМНС и остальными учащимися.

Дети, которые не справились с одной или несколькими методиками, будут испытывать определенные трудности в обучении, эти дети должны находиться под пристальным вниманием учителей и психологов. При необходимости с ними нужно организовать дополнительные коррекционные занятия. Организация этой работы – задача методистов, руководителей и заместителей директоров школ.

 Особо низкий уровень готовности к школе связан, в первую очередь, с несформированностью предпосылок учебной деятельности. Это должно учитываться как на уровне отдельных классов и школ, так и на уровне района. При недостаточной сформированности предпосылок учебной деятельности следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация.

При подготовке дошкольников к школьному обучению основное внимание должно уделяться не столько обучению конкретным навыкам (чтения, счета и т.п.), сколько развитию у детей произвольности, умения воспринимать и чётко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п.

 По результатам мониторинга необходимо сформировать однородные группы и обеспечить дифференцированный подход при их обучении. Дети с высоким уровнем готовности требуют также особого отношения.

 Необходимо выделить группы детей, имеющих проблемы в общении, проблемы с мелкой моторикой рук, состоянием здоровья и владением языком и спланировать работу по их преодолению.